

INESLE

INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

SÍNTESIS

JUNIO 2025

PODER Y PROGRESO

NUESTRA LUCHA MILENARIA POR LA TECNOLOGÍA Y LA PROSPERIDAD

DARON ACEMOGLU & SIMON JOHNSON



CONGRESO
ESTADO DE MÉXICO



INESLE
INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

PODER Y PROGRESO

NUESTRA LUCHA MILENARIA
POR LA TECNOLOGÍA
Y LA PROSPERIDAD

DARON ACEMOGLU

Coautor de POR QUÉ FRACASAN LOS PAÍSES

SIMON JOHNSON

Coautor de 13 BANKERS

Traducción de Alejandro Casanovas

CRÍTICA

DARON ACEMOGLU es catedrático de Economía en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT). Ha publicado artículos en revistas de prestigio internacional y es uno de los diez economistas más citados en el mundo según IDEAS/RePEc. Es miembro de la Academia Americana de las Artes y las Ciencias, de la Asociación Económica Europea y de la Econometric Society. En 2012 publicó el exitoso libro *Por qué fracasan los países*, junto con James A. Robinson.

SIMON JOHNSON es un prestigioso economista angloestadounidense. Licenciado por la Universidad de Oxford, es profesor de la cátedra Ronald A. Kurtz de Capacidad Empresarial en la Escuela de Administración Sloan del MIT. Fue economista jefe del FMI y ha desarrollado diferentes labores relacionadas con la política y la docencia.



CONGRESO
ESTADO DE MÉXICO



INESLE
INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

SUMARIO

Prólogo. ¿Qué es el progreso?.....	11
1. El control de la tecnología.....	19
2. Visión en canal.....	49
3. Poder de persuasión.....	77
4. El cultivo de la miseria.....	109
5. Una revolución de la gente común.....	151
6. Las victimas del progreso.....	185
7. Un camino disputado.....	225
8. Víctimas digitales.....	267
9. Una lucha artificial.....	313
10. La democracia se rompe.....	357
11. La rendición de la tecnología.....	401
Agradecimientos.....	443
Ensayo bibliográfico.....	447
Bibliografía.....	509
Créditos de las ilustraciones.....	549



Datos bibliográficos

Título: Poder y Progreso. Nuestra lucha milenaria por la tecnología y la prosperidad.

Autores: Daron Acemoglu & Simon Johnson.

Editorial: Crítica.

Año: 2023.

Ciudad: Barcelona, España.

Páginas: 550.



PRINCIPALES PLANTEAMIENTOS

- "El tren de la productividad nunca arranca cuando se lleva a cabo una automatización a medias o un incremento de la vigilancia. El tren avanza muy despacio ante la llegada de nuevas tecnologías que generan un aumento sustancial de la productividad, pero que están diseñadas para potenciar la automatización y dejar en la cuneta a los trabajadores."
- "Los robots industriales, que ya han revolucionado la fabricación moderna, no aportan ningún beneficio —o muy escaso— a los trabajadores si no vienen acompañados de otras tecnologías que creen nuevas oportunidades y tareas para la mano de obra humana."
- "La primera etapa de la cadena causal asociada al tren de la productividad depende de decisiones concretas: usar las tecnologías existentes y desarrollar otras para aumentar la productividad marginal por empleado; no solo para automatizar el trabajo, despedir a los trabajadores o intensificar la vigilancia."
- "La IA está asfixiando las democracias y reforzando las autocracias."



- "Lo que se hace con la tecnología depende de la línea de progreso que se quiera trazar y de lo que se considere un coste aceptable."
- "Las ideas se propagan y ganan influencia si se autorreplican, es decir, si convencen y persuaden a muchas personas que a su vez repiten y difunden esos mismos conceptos: una idea repetida es una idea potente."
- "Los seres humanos tienen una capacidad impresionante para utilizar el saber colectivo y por eso la tecnología es tan importante para la sociedad. Pero el cerebro y nuestra capacidad de raciocinio también tienen sus límites."
- "La faceta social de la inteligencia es un gran activo cuando hay que construir un saber colectivo porque activa un proceso eficiente de aprendizaje y toma de decisiones."
- "Los humanos han desarrollado el instinto de prestar más atención a las ideas y los hábitos de los individuos que parecen tener éxito y, lo que aún resulta más revelador, decidimos que una persona ha triunfado en la vida si observamos que el resto de la gente la escucha y obedece. ¡Otra vez la posición social!"



- "En las sociedades modernas, el poder de persuasión es el factor determinante en estas decisiones incluso más que el poder económico, político o de coacción."
- "La persuasión es muy importante cuando hay que tomar decisiones sobre la tecnología, y la visión de las personas capaces de convencer al resto tiene muchas posibilidades de convertirse en la dominante."
- "Las tecnologías digitales tienen una utilidad general y, por lo tanto, pueden desarrollarse de muchas maneras diferentes. En el momento de decidir su futura dirección, deberíamos fijarnos en su validez para alcanzar los objetivos que nos hemos marcado como seres humanos, lo que se conoce como la «utilidad de las máquinas»."

JUNIO 2025



CONGRESO
ESTADO DE MÉXICO



INESLE
INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

SÍNTESIS

SÍNTESIS



PRÓLOGO. ¿Qué es el progreso?

Aborda brevemente el origen de la obra. Enfatiza en el uso del poder y progreso y como estos han llevado a una lucha por la tecnología. Nos ofrece un recorrido por períodos históricos que trazaron el rumbo de la sociedad, estableciendo una dirección concreta para el futuro desarrollo de las tecnologías digitales que benefician a pocas personas y dejan en abandono a las demás. Se busca la utilidad de las máquinas y la consolidación de la inteligencia artificial y la automatización.

1. El control de la tecnología

Puntualiza los cambios tecnológicos más importantes y significativos, es decir, Europa Occidental y China en la agricultura, Gran Bretaña y Estados Unidos en la Revolución Industrial y, por último, China y Estados Unidos en el caso de las innovaciones tecnológicas. Con ello, se han tomado decisiones distintivas en países diferentes y describe las consecuencias para el resto del mundo de las tecnologías diseñadas por las economías avanzadas a medida que iban extendiéndose por todo el planeta, algunas de forma voluntaria y otras por la fuerza. "La IA está asfixiando las democracias y reforzando las autocracias."

2. Visión en canal

Ofrece un ejemplo histórico de cómo una visión acertada nos acaba llevando por el mal camino. El éxito de los ingenieros franceses que construyeron el canal de Suez contrasta diametralmente con su espectacular fracaso al tratar de aplicar las mismas ideas en Panamá. Ferdinand de Lesseps convenció a miles de inversores e ingenieros de un plan imposible para construir un canal en Panamá al nivel del mar, que tendría como resultado la muerte de más de veinte mil personas y la ruina económica de muchas más. Es toda una advertencia para cualquiera que quiera escribir una historia de la tecnología: los grandes desastres suelen tener su origen en una visión muy poderosa, que a su vez se basa en los éxitos del pasado.

3. Poder de persuasión

Destaca el papel esencial de la persuasión en la toma de decisiones trascendentales sobre la sociedad y la tecnología. El poder de persuasión está muy arraigado en las instituciones políticas y en su capacidad para elaborar la hoja de ruta y subraya que la acción de los poderes compensatorios y una mayor pluralidad de voces podrían poner freno a los excesos de soberbia y a las visiones egoísticas.



4. El cultivo de la miseria

Aplica las ideas básicas a la evolución de las tecnologías agrícolas desde los inicios de la vida sedentaria en el Neolítico hasta los grandes cambios en la distribución de la tierra y las técnicas de producción durante la Edad Media y los primeros tiempos de la Edad Moderna. En estos episodios tan importantes no se han encontrado pruebas de la presencia automática de un tren de la productividad. Las grandes transiciones agrícolas solían enriquecer y empoderar a una élite muy reducida mientras generaban muy pocos beneficios para los trabajadores del campo: los campesinos carecían de poder político y social y la tecnología seguía el camino que marcaba la visión de una pequeña élite.

5. Una revolución de la gente común

Reinterpreta la Revolución Industrial, una de las transiciones económicas más importantes de la historia universal. Aunque se ha escrito largo y tendido sobre la Revolución Industrial, muchas veces se pasa por alto el nacimiento de una visión muy original entre la clase media, la gente dedicada a los negocios y un nuevo grupo de audaces emprendedores.

Sus visiones y aspiraciones tenían sus raíces en los cambios institucionales que empezaron a fortalecer a las capas intermedias de la población inglesa de los siglos XVI y XVII en adelante. Es posible que la Revolución Industrial se hiciera realidad gracias a las ambiciones de un nuevo grupo de personas que intentaban mejorar su riqueza y posición social, pero su visión distaba mucho de ser inclusiva.

6. Las víctimas del progreso

Se centra en las consecuencias de esta nueva visión. Describe que la primera fase de la Revolución Industrial empobreció y desposeyó a la mayoría de la población y que este proceso fue el resultado tanto de un sesgo muy evidente a favor de la automatización de la tecnología, como de la ausencia de una voz de los trabajadores en las decisiones relacionadas con la fijación de los salarios y la dirección de los nuevos avances. La industrialización no solo impactó gravemente en la forma de ganarse la vida, sino también en la salud y la autonomía de gran parte de la población. Este escenario tan desolador empezó a cambiar en la segunda mitad del siglo XIX, cuando la ciudadanía empezó a organizarse y forzó un conjunto de reformas económicas y sociales.

Los cambios sociales modificaron la dirección de la tecnología e hicieron subir los salarios. Fue solo una pequeña victoria para la prosperidad compartida, por lo que los países occidentales aún tendrían que recorrer un camino tecnológico e institucional bastante más disputado para poder alcanzar el bien común.

7. Un camino disputado

Repasa que las luchas más encarnizadas sobre la dirección de la tecnología, la fijación de los salarios y, desde una perspectiva más general, las cuestiones políticas, sentaron los cimientos del periodo de crecimiento económico más espectacular de la historia de Occidente. Durante las tres décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y muchos otros países industrializados experimentaron un crecimiento económico rápido y generalizado entre la mayoría de los grupos demográficos. Estas tendencias económicas vinieron acompañadas de otros avances sociales, como mejoras en la educación, la atención sanitaria y la esperanza de vida.

También explicamos las razones por las que el cambio tecnológico no solo no automatizó el trabajo, sino que creó además nuevas oportunidades para los trabajadores y que todos estos objetivos eran parte esencial de un marco institucional que sirvió para reforzar los poderes compensatorios.

8. Víctimas digitales

Se centra en nuestra época y empieza explicando cómo es posible que nos hayamos perdido por el camino hasta abandonar el modelo de prosperidad compartida de las primeras décadas de posguerra. En este giro radical de los acontecimientos, resulta fundamental el cambio de dirección impuesto a la tecnología, que se ha alejado de la vía que ofrecía nuevas tareas y oportunidades a los trabajadores para preocuparse únicamente de la automatización y la reducción de los costes laborales. El redireccionamiento tecnológico no era inevitable, sino que fue el resultado de la falta de participación y movilización de la clase trabajadora, los sindicatos y la regulación pública, tendencias sociales que contribuyeron al debilitamiento de la prosperidad compartida.



9. Una lucha artificial

Explica que la visión imperante desde 1980, que nos ha llevado por muy mal camino, también ha definido nuestra concepción de la siguiente etapa de la tecnología digital y la inteligencia artificial y describe además que la IA está ampliando la desigualdad económica. En contraposición a las afirmaciones de muchos líderes tecnológicos, también veremos que las tecnologías basadas en la IA sólo aportan ventajas muy limitadas a la mayoría de las tareas que los seres humanos realizamos en la actualidad. Además, el uso de la IA para monitorizar los centros de trabajo no solo está disparando la desigualdad, sino que también deja indefensos a los trabajadores. Peor aún, el actual camino de la IA amenaza con revertir décadas de progreso económico en los países en vías de desarrollo, ya que está exportando la automatización a escala global, pero todo esto no es inevitable.

10. La democracia se rompe

Plantea que los problemas a los que nos enfrentamos podrían agravarse por culpa de la recopilación masiva de datos a través de IA, que ha intensificado la vigilancia sobre la población por parte de gobiernos y empresas.

Al mismo tiempo, los modelos de negocio basados en la publicidad alimentada por una IA están propagando la desinformación y reforzando el extremismo. El camino actual de la IA no es bueno ni para la economía ni para la democracia, y estos dos problemas, por desgracia, se retroalimentan entre sí.

11. La redirección de la tecnología

Cierra el libro destacando las distintas medidas con las que se podrían revertir estas tendencias tan perjudiciales. Ofrece un modelo para redirigir el cambio tecnológico basado en el cambio de discurso, la reconstrucción de los poderes compensatorios y el desarrollo de soluciones técnicas, normativas y políticas que aborden aspectos concretos del sesgo social de la tecnología.





CONCLUSIÓN DE LOS AUTORES

Daron Acemoglu y Simon Jonhson emprenden un recorrido sobre la historia y el futuro de la tecnología, desde la revolución agrícola del Neolítico hasta el ascenso de la inteligencia artificial. Se percatan de que el ser humano siempre puede estar al mando del desarrollo tecnológico y decidir si sirve a los intereses de una élite o al bien común.

El problema fundamental es que la automatización ha tenido una importancia durante muchas etapas de la industrialización moderna, no condice a un aumento de la productividad capital ni de la mano de obra. Mas bien implica la sustitución de las tareas que antes realizaba la mano de obra por nuevas máquinas (o algoritmos). Resulta sorprendente que los avances en las tecnologías de la automatización pueden aumentar la productividad media, y al mismo tiempo reducir el salario real. Además, las consecuencias de la desigualdad tecnológica se multiplican aún más cuando la automatización invade tareas que realizan los trabajadores.



"Las tecnologías IA no tienen por qué centrarse en la automatización del trabajo o la monitorización de los empleados durante su jornada laboral. Tampoco tienen por qué reforzar la censura de los gobiernos. Las tecnologías digitales no son antidemocráticas por naturaleza y no hay duda de que las redes sociales no tienen por qué dedicarse a rentabilizar la indignación, el extremismo y la ira. Ha sido una decisión consciente—de las empresas tecnológicas, los investigadores en IA y los gobiernos—lo que nos ha metido en el presente atolladero." (Acemoglu & Johnson, 2023:396)

La tecnología digital no es prodemocrática ni antidemocrática, pero es verdad que tampoco había necesidad de desarrollar las tecnologías digitales con el fin de otorgar más poder a los gobiernos para controlar los medios, censurar la información.

El progreso tecnológico ha sido un motor fundamental para el desarrollo de la humanidad, pero su dirección y efectos han estado marcados por decisiones de poder que han beneficiado a unos pocos mientras han dejado atrás a grandes sectores de la población. A lo largo de la historia, los avances en tecnología han estado condicionados por visiones dominantes, intereses políticos y económicos, así como por la capacidad de ciertos grupos para imponer sus agendas.



COMENTARIOS PERSONALES

Acemoglu y Johnson en su libro Poder y Progreso nos invitan a cuestionar la idea de que cada nuevo avance tecnológico automáticamente mejora la vida de todos. Sin embargo, esta idea es falsa y hay que prestar atención quien o quienes están detrás del desarrollo de la tecnología y a qué sector beneficia. Según Acemoglu, la tecnología no es neutral ni inevitablemente buena: está fuertemente influida por quienes tiene el poder económico y político; en cierta medida, son ellos quienes deciden cómo se usa, con qué fines y quién sale victorioso, dejando una gran brecha de desigualdad.

Los autores hacen un recorrido histórico de la Revolución Industrial hasta nuestros días, en plena era de la inteligencia artificial. Por ejemplo, la Revolución Industrial trajo significativos avances económicos, pero también condiciones de trabajo deplorables para muchas personas, incluyendo niños. Empero, hoy día pasa algo parecido. La automatización y las nuevas tecnologías digitales están haciendo que la mano de obra se concentre en sectores especializados; a causa de esto, las personas se ven afectas y desplazadas.



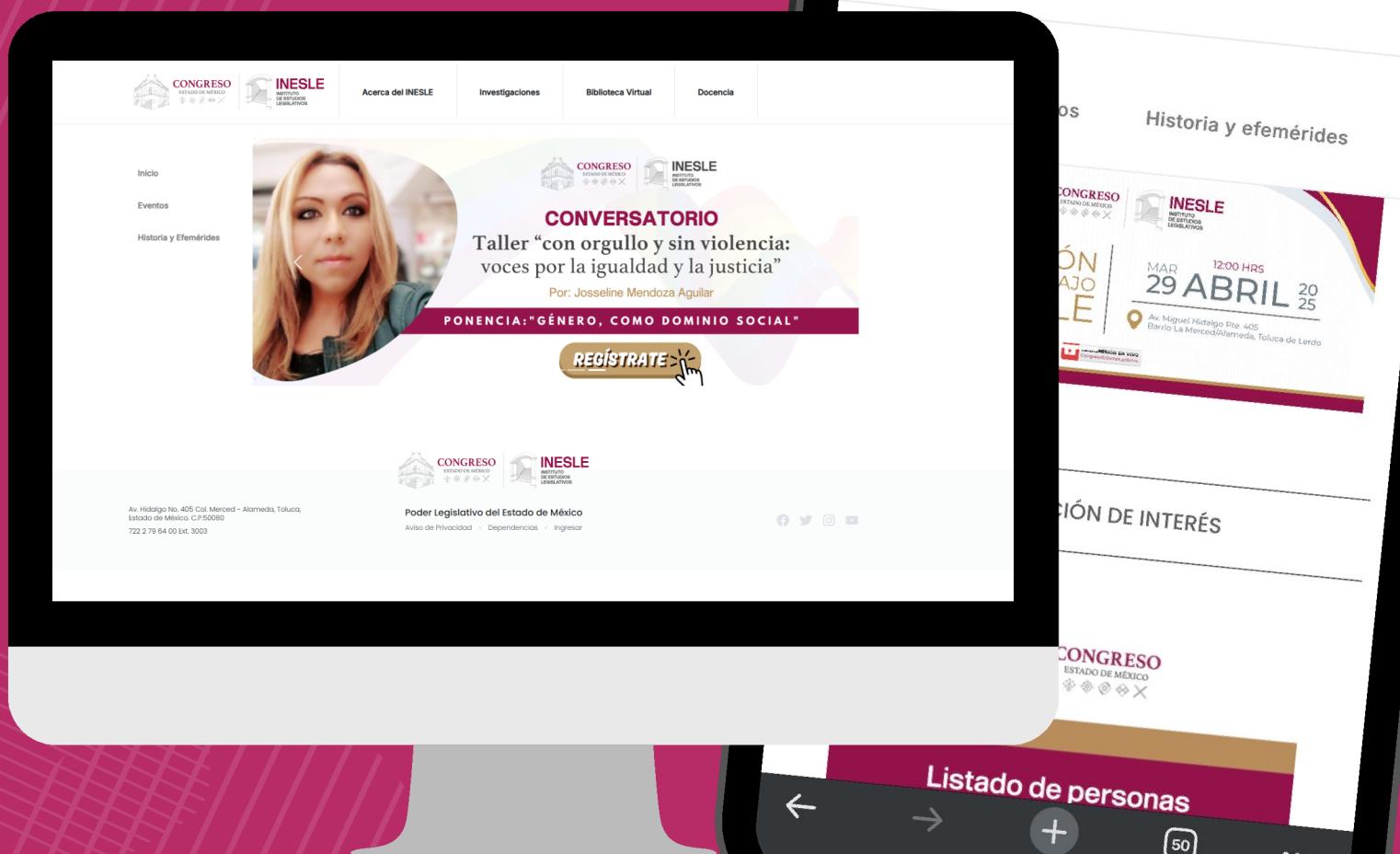
La tecnología no ayuda a todos, sino a una élite privilegiada que controla y desarrolla las nuevas tecnologías digitales. Los algoritmos, la inteligencia artificial y la automatización no están democratizando el bien común, desplazan y abren brechas de desigualdad y los recursos y beneficios se quedan en los que tienen más poder.

"Las tecnologías digitales tienen una utilidad general y, por lo tanto, pueden desarrollarse de muchas maneras diferentes. En el momento de decidir su futura dirección, deberíamos fijarnos en su validez para alcanzar los objetivos que nos hemos marcado como seres humanos". (Acemoglu & Johnson, 2023:323)

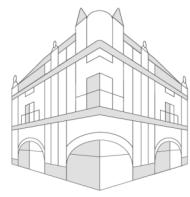
Referencia bibliográfica Acemoglu, D., & Johnson, S. (2023). *Poder y progreso. Nuestra lucha milenaria por la tecnología y la prosperidad. Crítica.*

VISITA

NUESTRA PAGINA WEB



WWW.INESLE.GOB.MX



CONGRESO

ESTADO DE MÉXICO



INESLE

INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

PODER Y PROGRESO

NUESTRA LUCHA MILENARIA
POR LA TECNOLOGÍA Y LA
PROSPERIDAD

"El uso de la información contenida en esta síntesis es exclusivamente con fines educativos y de difusión cultural, sin fines de lucro, con el único propósito de fomentar el interés por la lectura y el conocimiento de la obra original."

ELABORADO POR : KAREN YARET SÁNCHEZ

Elaborado en colaboración con el
**Comité de Estudios Legislativos del Congreso del
Estado de México**

722 279 6400 Ext. 3003 / www.inesle.gob.mx
Av. Hidalgo Pte, #405 Col. La Merced-Alameda,
Toluca, Estado de México, C.P. 50080